

Ingen idrett uten anlegg

· Bøler flerbrukshall

Idrett og anlegg i Oslo 1994 – 2008

Veien videre



Innhold

- 3 En by i vekst
- 4 Tilslutningen til osloidretten 1994 – 2008
- 6 Forholdet mellom befolknings- og anleggsveksten
- 9 Anleggsutviklingen i Oslo
- 11 Idretten er dynamisk
- 15 Veien videre
- 16 Vedtak om investeringer i idrettsanlegg i Oslo 1994 – 2008

Ingen idrett uten anlegg:

Oslo Idrettskrets 2009. Oslo.ik@nif.idrett.no www.osloidrettskrets.no • TEKST: Ivar Glomstein, rådgiver OIK, ivar.glomstein@nif.idrett.no
FOTO: Kai Albertsen, kai.albertsen@bluezone.no og Lars Frøystein (side 13) • DESIGN: Marianne Holen, Sago AS, marianne@sago.no
TRYKK: RK Grafisk, 150 gr ARCTIC Silk • FORSIDEN: Fra åpningen av Bøler skoleidrettshall.

Forord

Oslo Idrettskrets dokumenterer og beskriver i dette heftet utviklingen av idrettsanlegg i Oslo de siste 15 årene. Beskrivelsen omfatter også noen av de viktigste utfordringene osloidretten står overfor i årene som kommer.

Idrettsledere har sammen med kommunens ledelse og administrasjon oppnådd mye i perioden. Samarbeid og vilje til nytenkning har bidratt til at det er bygget et bredt spekter av anlegg til beste for byens innbyggere – enten som aktive eller som publikum. Men utfordringene er mange og heftet viser at arbeidet må fortsette med samme styrke og tempo.

Vi håper heftet vil være til nytte for beslutningstakerne når nye vedtak om bygging og vedlikehold av idrettsanlegg skal fattes. Vi håper også at det omfattende arbeidet som ligger bak beskrivelsen, kan inspirere kommunen og andre til å dokumentere flere sider av idrettslivet i Oslo.

Oslo, 6. mai 2009

Ingrid Tollånes
GENERALSEKRETÆR

En by i vekst

I etterkrigsårene trodde byplanleggere at Oslo ville bli en millionby. Etter sammenslåingen med Aker i 1948, begynte boligbyggingen på jomfruelig grunn i byens nye ytre sone. Folketallet steg raskt. Men utviklingen tok etter hvert nye retninger. Mange barnefamilier fant veien til nabokommunene. I perioden 1969-1984 mistet Oslo mer enn 30.000 innbyggere. Så snudde utviklingen. I årene 1984-2009 har byen vokst med drøye 128.000 innbyggere eller 28,7 prosent. Og prognosene peker bare en vei. Samtidig har utbyggingsmønsteret endret seg. I løpet av perioden er de siste ubebygde områder i byggesonen blitt utnyttet (med unntak for Gjersrud/Stensrudområdet). I senere år har man begynt å omregulere forholdsvis store industri-, havne- og næringsområder i indre by til boligformål (Tjuvholmen, Bjørvika, Ensjøbyen, Løren, Kværnerbyen, men også mange mindre prosjekter).

Utviklingen er en utfordring for idretten. Befolkningsveksten gir økt etterspørsel etter fysisk aktivitet. Dermed øker behovet for

nye anlegg. I tillegg begynner arealsituasjonen å bli vanskelig. Så lenge det var tale om å bebygge bondejorder, inngikk arealer til idrettsformål i planleggingen av nye boligområder. Ved omregulering fra nærings- til boligformål i indre by, er det en annen dynamikk som rå. Her er tomtegrunnen kostbar og utbyggingsprosjektene ofte så små at myndighetene viker tilbake for å kreve innregulert områder for fysisk aktivitet. Utbyggere må i de fleste tilfellene bare imøtekomme det lovmessig krav til lekeplass for barn. Slik blir det mange sandkasser av, men få områder å bevege seg på for dem som er litt større. Når summen av nærliggende prosjekter fører til ganske store nye befolkningskonsentrasjoner med få fysiske aktivitetstilbud, blir løsningene dårlige for de enkelte lokalsamfunn.

I de årene som denne rapporten dekker har altså befolkningsveksten vært stor:

Oslos befolkning	Pr. 1.1.1995	Pr. 1.1.2009	Økning 1995-2009
Antall innbyggere	483.401	575.475	19,0 %
Innbyggere 6-12 år	31.989	40.131	25,5 %
Innbyggere 13-19 år	28.492	38.625	35,6 %

Kilde: Statistisk Sentralbyrå (SSB)

Men det som slår en mest er den sterke veksten i antall barn og unge mellom 6 og 19 år. Det representerer en særlig utfordring for idretten.



Felles oppvarming før skoleidrettsdagen i Ekeberg Idrettshall

Tilslutningen til Osloidretten 1994 – 2008

For det er ikke bare befolkningen som øker kraftig i den perioden rapporten dekker. Det gjør også tilslutningen til den frivillige idretten organisert gjennom Oslo Idrettskrets. Når vi skal dokumentere veksten brutt ned på alderskategorier, har vi dessverre noen kildeproblemer. Ved overgangen til nettbasert registrering, den såkalte idrettsregistreringen, i 2001, ble alderskategoriene radikalt endret. Derfor er bare to alderskategorier sammenlignbare i hele perioden, kategoriene

0-12 år og det totale medlemstallet. Et annet forhold er at antall medlemskap ikke er det samme som antall personer som er organisert i den frivillige idretten. Fordi en del er medlemmer av flere lag, er antall individer med medlemskap i osloidretten nok betydelig lavere enn det samlede antall medlemskap. Men tallene og forholdene mellom dem sier likevel ganske mye om utviklingen og i hvilke alderskategorier oppslutningen om den organiserte, frivillige idretten er størst:

0-12 år

	Antall medlemskap	Antall innbyggere	Organisasjonsprosent
Årskiftet 1994/1995	26.470	71.574	37,0
Årskiftet 2002/2003	36.176	77.034	47,0
Årskiftet 2008/2009	47.376	87.795	54,0

6-12 år

	Antall medlemskap	Antall innbyggere	Organisasjonsprosent
Årskiftet 2002/2003	30.885	37.702	81,9
Årskiftet 2008/2009	40.619	40.131	101,2

13-19 år

	Antall medlemskap	Antall innbyggere	Organisasjonsprosent
Årskiftet 2002/2003	27.658	33.042	83,7
Årskiftet 2008/2009	30.171	38.625	78,1

20-25 år

	Antall medlemskap	Antall innbyggere	Organisasjonsprosent
Årsskiftet 2002/2003	15.211	40.208	37,8
Årsskiftet 2008/2009	18.274	43.775	41,7

26 år og eldre

	Antall medlemskap	Antall innbyggere	Organisasjonsprosent
Årsskiftet 2002/2003	102.750	367.117	28,0
Årsskiftet 2008/2009	119.668	405.280	29,5

Alle alderskategorier

	Antall medlemskap	Antall innbyggere	Organisasjonsprosent
Årsskiftet 1994/1995	180.192	483.401	37,3
Årsskiftet 2002/2003	181.795	517.401	35,1
Årsskiftet 2008/2009	215.489	575.475	37,4

Registrerte medlemskap i OIK pr. 31.12 basert på NIFs årsrapporter og Idrettsregistreringen. Innbyggere i Oslo pr. 1.1 etterfølgende år ifølge Utviklings- og kompetanseetaten, Oslo kommune og SSB.

Disse tabellene, der bedriftsidretten er holdt utenfor, viser vekst i medlemstallene i alle alderskategorier gjennom perioden. I siste del av perioden (2003-2009) er det også vekst i den relative tilslutning (organisasjonsprosenten) i alle aldersgrupper unntatt 13-19 år. Ser man på utviklingen i den samlede oppslutning om osloidretten over hele perioden (1994-2009), er det imidlertid ingen forandring i organisasjonsprosenten.

Oppslutningen er størst blant barn mellom 6-12 år. Her har i tillegg veksten vært meget markert. Men det er åpenbart at mange utøvere har flere medlemskap (organisasjonsprosent 101,2 i 2008!). Likevel: I denne alderskategorien er det ingen fritidsaktivitet som er i nærheten av å kunne måle seg med idretten når det gjelder tilslutning. Organisasjonsprosenten er svært høy også i aldersgruppen 13-19 år. Undersøkelsen



Skoleskidag i Holmenkollen

Ung i Oslo 2006 gir for øvrig en indikasjon på hva som må være de reelle organisasjonsprosentene i disse årsklassene. I undersøkelsen ble 1.519 elever i 9. og 10. klasse samt første klassetrinn i videregående skole bl.a. spurt om medlemskap i idrettslag. Blant disse ungdommene i 14-16 års alder var 43 prosent medlem på undersøkelsestidspunktet, ytterligere 25 prosent hadde vært med tidligere.¹

Organisasjonsprosenten avtar imidlertid raskt. Dette skyldes åpenbart flere forhold. Generelt har ikke idrettslagene gode nok tilbud til de mange som ikke har tid til, anlegg eller interesse for å satse for fullt. Dette er dessuten en livsfase preget av forandringer; nye interesser, flytting og utdanning fører til frafall. Omvendt bidrar innflyttingen av unge jobb- og utdanningsøkende

ganske sikkert til lavere organisasjonsprosent. Dette betyr ikke nødvendigvis at færre trener, men at den fysiske aktiviteten skjer i mer uorganiserte former, som egentrening, i uformelle kameratgjenger eller i kommersiell regi. Fremveksten av kommersielle treningssentre hvor man kan trene når man vil uten forpliktelser til klubben, bidrar utvilsomt til lavere organisasjonsprosenten blant voksne. Det er rimelig å se dette som et utslag av et høyere tempo i hverdagen og bedre økonomi. Det koster mer å gå på et treningssenter, men mange har råd til det, og prioriteter heller ikke de særiddrettslige aktiviteter som bare klubbene tilbyr.

¹ Åse Strandbu og Anders Bakken: *Aktiv Oslo-ungdom. En studie av idrett, minoritetsbakgrunn og kjønn. NOVA-rapport 2/2007, s. 48-49.*

Forholdet mellom befolknings- og anleggsveksten

I tider med sterk befolkningsvekst skal det bygges mange idrettsanlegg for å opprettholde status quo i anleggsdekningen. Å forbedre den er en enda større utfordring. Utbyggingen har vært betydelig de siste 15 årene. Når man skal sammenligne anleggsdekningen over tid og relatere utviklingen i Oslo til landet for øvrig, må man enda en gang konstatere at sammenlignende statistikk ikke er norsk idretts sterkeste øvelse. Til tross for at man har hatt en departemental database over spillemiddelfinansierte anlegg siden første halvdel av nittiårene, har det ikke lyktes oss å få tak i "øyeblikksbilder" av situasjonen rundt 1995. Derimot har vi tall for 2002 og 2009 for tre store og mye brukte anleggs kategorier; fotballanlegg, flerbrukshaller og bad og svømmeanlegg. Vi presenterer dem imidlertid med klare forbehold. Et forhold er at

kategoriene er meget grovmaskede. Under fotballanlegg finner man baner av alle typer og størrelser, fotballhaller og lysanlegg. Kategorien flerbrukshaller teller bare haller uten sideblikk til antall spilleflater og størrelsen på flatene. Også i kategorien bad og svømmeanlegg telles likt og ulikt. I tillegg er det god grunn til å spørre hvor fullstendig registrene var i det første tiår. I hvert fall er det klart at mange fotballbaner i Oslo ikke var registrert i 2002. Veksten i antall baner frem til 2009 er mao. atskillig mindre enn tallene viser. På den annen side ble mange baner i disse årene utstyrt med kunstgress. Dette økte brukstiden radikalt uten at dette gir seg utslag i en statistikk som måler antall innbyggere pr. anlegg. (Vi kommer tilbake til dette forholdet.) Tross forbeholdene, her er to "øyeblikksbilder" tatt med syv års mellomrom:

Anleggsdekningen årsskiftet 2001/2002

	Antall innbyggere	Antall fotballanlegg	Antall innbyggere pr. fotballanlegg	Antall fler- brukshaller	Antall innb. pr. hall	Antall bad	Antall innb. pr. bad
Østfold	252.746	203	1.245	27	9.361	41	6.165
Akershus	477.325	343	1.392	58	8.230	75	6.364
Oslo	512.589	207	2.476	33	15.533	54	9.492
Hedmark	187.965	315	597	22	8.544	56	3.357
Oppland	183.235	247	742	30	6.108	75	2.443
Buskerud	239.793	225	1.066	35	6.851	76	3.155
Vestfold	216.456	179	1.209	37	5.850	33	6.559
Telemark	165.710	192	863	34	4.874	40	4.143
Aust-Agder	102.945	101	1.019	22	4.679	25	4.118
Vest-Agder	157.851	134	1.178	31	5.092	52	3.036
Rogaland	381.375	309	1.234	67	5.692	92	4.145
Hordaland	438.253	264	1.660	48	9.130	98	4.472
Sogn og Fjordane	107.280	146	735	18	5.960	55	1.951
Møre og Romsdal	243.855	379	643	43	5.671	96	2.540
Sør-Trøndelag	266.323	286	931	38	7.009	43	6.194
Nord-Trøndelag	127.457	214	596	25	5.098	47	2.712
Nordland	237.503	270	880	35	6.786	117	2.030
Troms	151.673	209	726	25	6.067	79	1.920
Finnmark	73.732	106	696	24	3.072	50	1.475
Totalt	4.524.066	4.329	1.045	652	6.939	1.204	3.758
Oslo	512.589	207	2.476	33	15.533	54	9.492
Resten av landet	4.011.477	4.122	973	619	6.481	1.150	3.488

Oslos anleggsdekning i prosent av dekingen i landet for øvrig *) 39,3 % **41,7 %** **36,7 %**

Kilder: Statistisk Sentralbyrå, befolkningen pr 1.1.2002. KRISS rundt årsskiftet 2001/2002. *) Anleggsdekning = Antall idrettsanlegg delt på antall innbyggere.

Anleggsdekningen mars 2009

	Antall innbyggere	Antall fotballanlegg	Antall innbyggere pr. fotballanlegg	Antall flerbrukshaller	Antall innb. pr. hall	Antall bad	Antall innb. pr. bad
Østfold	268.584	209	1.285	36	7.461	41	6.551
Akershus	527.625	384	1.374	84	6.281	84	6.281
Oslo	575.475	265	2.172	45	12.788	55	10.463
Hedmark	190.071	327	581	29	6.554	51	3.727
Oppland	184.288	258	714	32	5.759	73	2.524
Buskerud	254.634	233	1.093	40	6.366	75	3.395
Vestfold	229.134	184	1.245	41	5.589	37	6.193
Telemark	167.548	198	846	42	3.989	48	3.491
Aust-Agder	107.359	102	1.053	27	3.976	26	4.129
Vest-Agder	168.233	132	1.274	42	4.006	54	3.115
Rogaland	420.574	339	1.241	88	4.779	90	4.673
Hordaland	469.681	351	1.338	89	5.277	107	4.390
Sogn og Fjordane	106.457	162	657	27	3.943	52	2.047
Møre og Romsdal	248.727	393	633	47	5.292	94	2.646
Sør-Trøndelag	286.729	296	969	43	6.668	48	5.974
Nord-Trøndelag	130.708	213	614	28	4.668	47	2.781
Nordland	235.380	286	823	38	6.194	111	2.121
Troms	155.553	215	724	29	5.364	74	2.102
Finnmark	72.492	111	653	27	2.685	47	1.542
Totalt	4.799.252	4.658	1.030	834	5.754	1.214	3.953
Oslo	575.475	265	2.172	45	12.788	55	10.463
Resten av landet	4.223.777	4.393	961	789	5.353	1.159	3.644

Oslos anleggsdekning i prosent av dekkningen i landet for øvrig **44,3 %**

41,9 %

34,8 %

Kilder: Statistisk Sentralbyrå, befolkningen pr 1.1.2009; idrettsanlegg.no (KKD) (fortløpende oppdatert) pr. 30.03.2009 (antall eksisterende anlegg i de tre kategorier).

Anleggsutviklingen i Oslo

De to oversiktene viser - med de forbehold som er tatt - at anleggsdekningen i Oslo er bedret i løpet av perioden 2002-2008 med unntak av badeanlegg hvor man har en liten tilbakegang. Legger vi inn antall flerbrukshaller i 1995 (basert

på vedlegget til kommunedelplanen for idrett og friluftsliv 2005-2008), får vi et enda bedre bilde av utviklingen for denne viktige anleggsategorien:

Antall innbyggere pr. idrettsanlegg 1995, 2002 og 2009

	Antall innbyggere pr. fotballanlegg	Antall innbyggere pr. flerbrukshall	Antall innbyggere pr. bad
1995		24.170	
2002	2.476	15.533	9.492
2009	2.172	12.788	10.463

Utviklingen i Oslo mot landet for øvrig

Men utviklingen står heller ikke stille i landet for øvrig. Sammenstiller man anleggsdekningen i Oslo mot resten av landet, får man følgende relative utvikling:

Oslos anleggsdekning i prosent av dekningen i landet for øvrig

	Fotballanlegg	Flerbrukshaller	Bad
2002	39,3	41,7	36,7
2009	44,3	41,9	34,8



Nye Bjørnholt skoleidrettshall

Oslo bedrer (tilsynelatende) stillingen når det gjelder fotballanlegg og flerbrukshaller, men sakter enda mer akterut når det gjelder bad. I alle kategorier ligger Oslo svært langt under gjennomsnittet i landet for øvrig. Ikke nok med det: ikke i noen av kategoriene er Oslos anleggsdekning i nærheten av nest dårligste fylkes (merket med halvfet kursiv i tabellene).

Nå sammenligner disse statistikkene fylket Oslo med de øvrige fylkene. Også osloidretten innser at det ikke nødvendigvis er behov for samme anleggsdekning i en storby som i mer gravgrendte strøk. Samtidig måler disse statistikkene anleggsdekningen basert på folketall, ikke antall utøvere, eller hva man kan betegne som den aktuelle etterspørselen.

I 1999 ble det gjennomført en behovsanalyse for fotballbaner og idrettshaller i Oslo.² Den viste at bruken av de kommunale flerbrukshallene pga. kapasitetsproblemer var forbeholdt seks særvidretter (håndball, basketball, volleyball, innebandy, badminton og gymnastikk/turn). Andre idretter, som fotballen, fikk ikke adgang. Når seriespill var avviklet, gjenstod 500 timer til trening. Disse ble fordelt på de 483 serielagene i aldersgruppen fra 12 år og til og med senior. Det ga en time ukentlig trening i hall pr. lag. De yngste og eldste årsklassene ble henvist til skolens gymsaler. Lignende forhold kunne dokumenteres for fotballen. Etter at drøye 10.000 kamper var avviklet, var det ikke kapasitet til å etterkomme normert treningstid på 3 og 2 timer ukentlig for henholdsvis voksne og aldersbestemte lag. Med en slik underdekning, særlig for hallidrettene, var det av akademisk interesse at Oslo er en tettbeboet by og som sådan skiller seg fra øvrige fylker.

Etter 1999 er anleggsdekningen (basert på folketallet) blitt bedre for både fotballbaner og flerbrukshaller. Men hva har

virkingen vært i virkeligheten? Ved fordelingen av treningstid i de kommunale flerbrukshaller benytter osloidretten fremdeles de samme begrensningene som i 1999. Problemet er at antall serielag i aldersgruppene fra 12 år til og med senior har økt fra 483 i 1999 til 776 i sesongen 2008/09. Tross veksten i hallflater, begrenser derfor økningen i treningstid seg til 0,13 timer ukentlig pr. lag (fra 1 til 1,13 timer).

Behovsanalysen i 1999 var en av premisene for det store kunstgressprosjektet i årene som fulgte. I 2006 gjennomførte Oslo Fotballkrets en analyse av effekten av prosjektet i årene 2002-2005.³ Den viste at kunstgressutbyggingen hadde økt den tilgjengelige banekapasiteten med 13.360 timer pr. sesong. Men i de samme årene hadde antall oslolag i seriespillet økt fra 1.516 til 1.903. Behovet for banetid til kampavvikling og normert trening (i samme omfang som i 1999) hadde derfor økt med 16.660 timer pr. sesong. Kapasitetsøkningen var med andre ord spist opp av aktivitetsveksten. Man hadde fremdeles for liten kapasitet til å gi lagene den normerte treningstid. Men som det heter i rapporten: "Det er mao nær 4.900 flere barn og unge i aktivitet i 2006 i forhold til etableringsåret for OKAS [Oslo Kunstgressanlegg AS] i 2002. Hele veksten kan naturlig nok ikke tilskrives OKAS og utbredelsen av kunstgress, men det er ingen tvil om at dette har hatt stor betydning."

² *Idrettsanlegg i Oslo. En behovsanalyse for fotballbaner og idrettshaller. En betenkning gjennomført av JKS-Consult A/S v/Martin Henriksen. Juli 1999. [Oppdragsgiver: Oslo Idrettskrets og Oslo Fotballkrets]*

³ *Oslo Kunstgressanlegg AS og betydningen for fotballidretten i Oslo kommune. Notat til kretsstyret i Oslo Idrettskrets. Oslo Fotballkrets, september 2006.*

Idretten er dynamisk

Bedre muligheter for aktivitet i form av nye anlegg og økt kapasitet gir flere aktive. Det eksisterer med andre ord en latent (sovende) etterspørsel etter fysisk aktivitet i Oslo. Dette vil påvirke behovet for nye anlegg i likhet med befolkningsveksten og ønsket om mer treningstid.

Tross all usikkerhet er prognosene for forventet befolkningsvekst antagelig den mest forutsigbare av disse faktorer. Kommunens siste befolkningsfremskrivning regner med følgende vekst frem til 2019:

Fremskrivning av Oslos folketall 2009-2019

	Antall innbyggere pr. 1.1.2009	Forventet innbyggertall pr. 1.1.2019	Forventet vekst 2009-2019
Ant. innb. totalt	575.475	628.210	9,2 %
Ant. innb. 6 - 12 år	40.131	46.352	15,5 %
Ant. innb. 13 - 19 år	38.625	42.414	9,8 %

Kilder: Utviklings- og kompetanseetaten, Oslo kommune: befolkningsfremskrivning, mai 2008, hovedalternativet.

SSB: folketall 2009.



Økt kapasitet gir flere aktive

I løpet av en tiårs periode vil Oslo få mer enn 50.000 flere innbyggere. I alderskategorien 6-19 år hvor organisasjonsprosenten i idretten er meget høy, vil det bli 1.000 flere hvert eneste år. Mange nye anlegg må bygges for å møte etterspørselen denne veksten vil generere. Greier man det, vil en høyere anleggsdekning kunne innebære mer bruk av anleggene av dem som allerede er aktive, for eksempel i form av lengre ukentlig treningstid i hallene. Men det vil også lokke flere til å bli aktive.

Det er nærliggende å betrakte den latente (sovende) etterspørselen etter fysisk aktivitet som et uttrykk for den lave anleggsdekningen. Men flere faktorer spiller åpenbart inn, som grad av bevissthet om helsegevinsten av å trene og trender i tiden (jf. maratonbølgen i 70- og 80 årene). Med den høye organisasjonsprosenten er rekrutteringsgrunnlaget begrenset i de aller yngste årsklassene, antagelig større i ungdomskategoriene der man i dag opplever et tiltagende frafall. Hvor mange som vil "vekkes" av synet av en ny lekker kunstgressbane i nabolaget vet vi ikke med noen grad av sikkerhet. Og det er ikke nødvendigvis kunstgress som vil få folk opp av godstolen. Den store innvandringen til Oslo har brakt med seg idretter som cricket, landhockey og ulike kampsporter fra Østen. Vestfra har vi importert amerikansk fotball, cheerleading, baseball og capoeira. Men idretten er også dynamisk i den forstand at den er i stadig utvikling. Dels er det tale om nye stilformer eller grener innen etablerte idretter (bokløvstil, skiskøyting, kulekjøring, terrengsykling, utforsykling, short track, sandvolleyball, futsal, vintertriathlon, undervannsrugby osv.). Andre ganger kan det være tale om utvikling og etablering av helt nye idretter (snøbrett, innebandy samt diverse kampsporter). Et tredje faktor er ønsket om å endre de klimatiske forholdene rundt idrettsutøvelsen. Opp gjennom årene har en lang rekke idretter søkt innomhus, f. eks.

hurtigløp på skøyter. Utviklingen er neppe kommet til veis ende, jf. byggingen av overdekkbare fotballarenaer. Felles for disse utviklingstrekkene er at idrettstilbudet blir mer mangfoldig. Dermed øker rekrutteringen. Et annen følge er at de ofte skaper behov for nye typer anlegg eller ombygging av eksisterende.

Over tid er det noen idretter som vokser mens andre taper oppslutning. Med vekst i antall fysisk aktive er ikke dette noe null-sum spill, dvs. at fremgang for en idrett innebærer en tilsvarende tilbakegang for andre. Likevel vil ikke idrettsbildet om ti år være det samme som i dag, og dette vil påvirke hva slags anlegg som etterspørres. I den sammenheng kan ungdommens idrettspreferanser gi en liten, skjønt usikker, indikasjon på hva fremtiden vil bringe. I undersøkelsen Ung i Oslo 2006 ble skoleungdommene også spurt om hovedidrettsgren. Her er en oversikt over deres preferanser:⁴

4 Åse Strandbu og Anders Bakken: Aktiv Oslo-ungdom. En studie av idrett, minoritetsbakgrunn og kjønn. NOVA-rapport 2/2007, s. 46-47.

**Dersom du er, eller har vært aktiv i idrett, hvilken idrett har du vært mest aktiv i?
Hovedidrettsgrenen i prosent**

	Totalt	Gutter	Jenter
Fotball	38	53	24
Dansing	10	1	18
Håndball	10	3	16
Kampsport	7	9	5
Basketball	4	5	4
Tennis	4	3	4
Riding	3	0	6
Innebandy	2	3	2
Langrenn	2	3	1
Svømming	2	1	3
Ishockey/bandy	2	4	0
Alpint	2	2	1
Turn	2	1	3
Treningsstudio	2	2	1
Andre idrettsgrener	10	11	10
Totalt	100	100	100

Antallet som besvarte spm.	8482	4124	4302
Uoppgitt	3018	1416	1503



Dansing er populært, spesielt blant jentene



Skatebord – ny populær idrett

Andre grener oppgitt av de 10 prosentene som hadde andre hovedidrettsgrener er friidrett, volleyball, sykling, golf, amerikansk fotball, aerobic, ballett, jogging/løping, roing, padling, elvepadling, klatring, rytmisk sportsgymnastikk, cheerleading, bryting, orientering, skateboard, cricket, seiling, bordtennis, skiskyting, skyting, vektløfting, motorsport, fekting, badminton, turgåing, freeride MTB, trial, skihopp, stuping, surfing, vannpolo, biljard, curling, landhockey, kombinert, drill, bueskyting, dykking, bowling, hundekjøring, egentrening, mudo, rulleskøyter, rullestolbasket, paintball, skøyter, martial arts, fallskjermhopping, handikappidrett, livredning, mensendick, kondisjonstrening, squash, bueskyting, capoeira, yoga og kunstløp.

Bredden i interessene er det ikke noe å si på. Så alt ligger til rette for at osloidretten også i fremtiden vil favne vidt. Først og fremst til glede for den enkelte utøver. Men med viktige samfunnsmessige virkninger når det gjelder helse og forebyggende arbeid mot rus og kriminalitet.

Veien videre

Tross utbyggingen de siste 15 år er kapasiteten fremdeles for lav når det gjelder flere viktige anleggskategorier. Tiltak for å avhjelpe dette forholdet vil i årene fremover bli vanskeliggjort av både sterk befolkningsvekst og muligheten for en økende organisasjonsprosent i idretten. I kommende tiår vil mer enn 50.000 flere innbyggere kombinert med en voksende "eldrebølge" stille store krav til kommunale drifts- og investeringsbudsjetter. Med en årlig vekst på rundt 1.000 barn og unge mellom 6-19 år må man f. eks. bygge en-to nye skoler i året for å dekke behovet. Det vil bli hard konkurranse om budsjettmidlene og i denne dragkampen stiller idretten med et handikap: det er ingen lovpålagt oppgave å legge til rette for idrett og fysisk aktivitet. Vår dokumentasjon indikerer imidlertid at det politiske miljø har gått igjennom en modningsprosess. Det synes som om man for alvor har sett den samfunns- og budsjettmessige nytten av å investere i idrett. Her har fremveksten av en generasjon med helsefarlige overvektsproblemer vært ett bidrag til bevisstgjøringen. Et annet er vissheten om at hver ungdom med narkotikaavhengighet koster samfunnet mer enn en million kr å behandle – om vedkommende lar seg rehabilitere.

Idretten har også et annet tilbud som myndighetene vanskelig kan avslå. OIK fikk høsten 2005 Institutt for samfunnsforskning til å foreta en undersøkelse av frivilligheten i osloidretten.⁵ Den viste at verdien av den frivillige innsatsen i byens idrettslag var i størrelsesorden 690 millioner kr årlig. Når man i tillegg regner med summen av kontingenter og treningsavgifter, er idrettens egeninnsats betydelig. Hvis man aksepterer at kommunen har et medansvar for barn og unges oppvekstvilkår, er det rimelig at den tar et hovedansvar for å skaffe til veie de nødvendige anlegg.

Det største problemet i årene fremover blir antagelig ikke av

⁵ Ørnulf Seippel: *Frivillig innsats i Oslo-idretten. Rapport 2006: Institutt for samfunnsforskning.*



I Fyrstikkallen bygger Undervisningsbygg flerbrukshall med tre håndballflater under bakken

budsjettmessig art, men å skaffe arealer til anleggene. Her må det tenkes nytt, og noe har allerede skjedd.

I begynnelsen av tiåret fikk OIK og fotballkretsen gjennomslag for en omfattende omlegging av gressbaner til kunstgress. Som vi har sett, var dette et tiltak for å øke kapasiteten (antall brukstimer) pr. bane. Denne utbyggingsstrategien må videreføres.

Osloidretten har etter hvert fått forståelse for det samfunnsmessige fornuftige i å bygge skoleidrettshaller i stedet for gymsaler. En hall benyttes av skolen om dagen og idretten på kveldstid. Mer nytte for pengene får man ikke. Hittil har imidlertid byggingen av skoleidrettshaller tatt utgangspunkt i skolens behov. Hall vurderes når skolen er så stor at man ellers måtte bygge to gymsaler. Med den nye arealsituasjonen bør man vurdere å ta utgangspunkt i idrettens situasjon ved å bygge skoleidrettshaller der det plassmessig lar seg gjøre, uavhengig av skolens størrelse.

Når det gjelder omstillingen i indre by fra havn, industri og handel til boligformål, må myndighetene vurdere hvorledes de kan anvende lowerket slik at innbyggernes behov for arealer til idrett og fysisk aktivitet ivaretas på en bedre måte. Hvorledes kan man f. eks innpasse en idrettshall i et større industri- eller forretningsbygg? Er det i indre by utenkelig at det offentlig kjøper kvartaler med gammel bebyggelse, river den og legger ut tomten til park- og idrettsformål?

Vedtak om investeringer i idrettsanlegg i Oslo 1994-2008 (i 1.000 kr)

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Totalt
Kommunale midler:																
Kommunens idrettsetat	54 650	50 820	77 115	83 450	88 461	36 650	67 125	210 900	192 070	62 500	218 800	169 550	253 950	323 000	642 000	2 531 041
Kommunens utdanningsetat		48 100	88 600	38 950	29 700	5 000	7 000	77 000	67 000	67 000	61 670	37 000	35 000	180 000	105 000	847 020
Indre øst programmet				8 000	8 500	5 000	3 900	1 000		3 600	3 400	7 600	6 100			47 100
Groruddalssatsingen														8 000	6 150	14 150
Disponeres av bydel S. Nordstr.												2 000				2 000
Oslo Sør-midler														1 315	200	1 515
Statlige midler:																
Spillemidler ordinære	13 170	13 026	18 900	15 162	16 553	14 913	15 199	19 054	13 144	42 025	52 194	52 418	49 339	56 441	59 450	450 988
Spillemidler ekstraordinære								8 000	17 500	8 500	1 500	1 000	24 000			60 500
Groruddalssatsingen														2 000	2 250	4 250
Nasjonale anlegg i Oslo:																
Ullevål stadion	7 000	7 000	20 000	26 500	23 500	5 000	670				210	1 013				90 893
Holmenkollen						6 000	3 900				2 200			100 000	10 000	122 100
Bislett stadion									10 000	35 000	20 000					65 000
Private midler:	9 300		2 387	63 478	748				16 000	33 500	5 500	4 057	12 000	3 000	3 000	152 970
Totalt	84 120	118 946	207 002	235 540	167 462	72 563	97 794	315 954	315 714	252 125	365 474	274 638	380 389	673 756	828 050	4 389 527

Oversikten over private investeringer er ikke komplett, men omfatter større anlegg som KFUM-hallen, IKEA/Furuset Forum, KFUM-banen, kunstgressprosjektet (i Oslo Kunstgressselskaps regi), Manglerud fotballhall, Nye Bygdøhus, Prinsdal idrettshall, Trosterudstallen og de første private bidrag til Oslo Idrettshallers prosjekter.

Kommunale vedtak**Budsjettår****Anlegg****Sum (i 1.000 kr)**

Disponering overskudd 1993,
vedtak i bystyret 18.05.1994, sak 338/94

1994

Tøyenbadet, ombygging

1 000

Budsjettjustering,
vedtak i bystyret 18.05.1994, sak 339/94

1994

Frogner stadion, rehabilitering
Frogner, tennisbanene, rehabilitering
Frognerbadet
Dælenenga ishall

3 900

2 000

3 500

8 000

17 400

Budsjettjustering pr. august 1994,
vedtatt av bystyret 28.09.1994, sak 559/94

1994

Jordal idrettshall
Ekebergfeltet

-2 000

2 000

0

Byrådets budsjettforslag 1995
vedtak i bystyret 07.12.1994, sak 761/94

1995

Stovnerbanen, rehabilitering
Frognerbadet, rehabilitering
Frognerbadet, ombygging
Dælenenga ishall
Ekebergfeltet, rehabilitering
Lysløyper, rehabilitering
Snøproduksjonsanlegg, Grefsenkollen/Trollvann

3 750

4 000

8 000

15 400

3 000

1 200

900

36 250**Totalt****54 650**

Dælenenga ishall

1994

Kommunale vedtak

Disponering overskudd 1994,
vedtak i bystyret 21.06.1995, sak 469/95

Budsjettjustering,
vedtak i bystyret 21.06.1995, sak 470/95

Byrådets budsjettforslag 1996,
vedtak i bystyret 13.12.1995, sak 864-865/95



Vulkan idrettshall

Budsjettår**Anlegg****Sum (i 1.000 kr)**

1995	Lofsrud og Mortensrud, grus fotballbaner	2 000
	Tøyenbadet, utbedringer	1 100
	Linderud bad, utbedring	250
	Bislet stadion, prosjektering	1 000
	Kringsjå idrettsfelt, to fotballbaner	3 000
	Jerikobakken, utbedring	1 100
	Manglerud idrettsanlegg, kunstgress, rehab.	2 300
	Muselunden, istandsettelse fotballbaner	840
	Lysløype Skullerud-Grønmo, fullføring	1 430
		13 020
1995	Vulkan idrettshall	13 280
	Klemetsrud, idrettsgarderobe	1 620
		14 900
1996	Frognerbadet, videreutvikling	8 700
	Bislett, prosjektering	5 000
	Dælenenga ishall	3 200
	Holmenkollen/Midststubakken	6 000
	Engebråten skoleidrettshall (anslag)	22 500
	Kringsjå skoleidrettshall	25 600
		71 000
	Totalt	98 920

Kommunale vedtak

Budsjettjustering, overskudd 1995
vedtak i bystyret 19.06.1996, sak 379/96

Tilleggsbevilgning. Merutgifter 1996,
vedtak i bystyret 27.11.1996, sak 781/96

Byrådets budsjettforslag 1997,
vedtak i bystyret 19.12.1996, sak 906-907-908/96

Budsjettår

1996

1996

1997

Anlegg

Grefsenkollen/Trollvannskeiva, opprustning
Jordal idrettshall
Ullern idrettsanlegg
Haraløkka idrettsanlegg
Frognerbadet
Vestkantbadet
Klemetsrud, midlertidig idrettshall (skolebudsj.)

Vulkan idrettshall
Grüner ishall

Lysløyper, rehabilitering
Grefsenkleiva/Trollvannskeiva, rehab.*)
Jordal idrettshall
Frognerbadet
Bøler bad, rehabilitering
Div. mindre prosjekter
Dælenenga, kunstgress
Holmenkollen
Bjørndal, klubbhus
Rommensletta, garderobeanlegg
Skøyen skoleidrettshall (anslag)
Engebråten skoleidrettshall (anslag)
Kringstjø skoleidrettshall
Skolegårdsprosjekter

Sum (i 1.000 kr)

1 535
11 480
1 500
500
3 000
6 500
2 000
26 515

4 600
3 700
8 300

2 000
3 000
9 100
9 000
2 500
1 000
3 200
6 000
2 500
6 000
22 500
22 500
25 600
16 000
130 900

Totalt

165 715

*) Overført til Linderudkollen, sak 553/98.



Bjørndal klubbhus

1996

Kommunale vedtak

Oslo indre øst-programmet,
fordelt av styringsgruppen

Utbygging av Holmenkollen,
vedtak i bystyret 29.10.1997, sak 670/97

Merinntekt skatt 1997, fordeling,
vedtak i bystyret 19.11.1997, sak 726/97

Byrådets budsjettforslag 1998,
vedtak i bystyret 17.12.1997, sak 890-891/97



Rudolf Nilsens plass

Budsjettår

1997

1997

1997

1998

Anlegg

Opparbeidelse av Rudolf Nilsens plass
Voldsløkka, oppgradering

Holmenkollen, ombygging

Voldsløkka, lysanlegg
Manglerud ishall

Bøler bad, rehabilitering
Frognerbadet, rehabilitering
Nærmiljøanlegg
Holmenkollanlegget
Kunstgress, Marienlyst og Røa
Bislett, planlegging
Lambertseter stadion, fotohus
Grorud idrettsanlegg, omlegging bane
Høybråten idrettsplass
Rullebrettanlegg
Lysløyper, rehabilitering
Linderudkollen, nytt ovarenn
Diverse mindre prosjekter
Stovner idrettshall, rehabilitering
Øraker idrettshall, rehabilitering
Trasop idrettshall, rehabilitering
Ellingsrudflaten, vanningsanlegg
Jordal Amfi, rehabilitering
Trasop idrettshall (skolebudsjettet)
Skøyen skoleidrettshall (anslag)
Skolegårdsprosjekter

Sum (i 1.000 kr)

4 000

4 000

8 000**7 000**

2 450

500

2 950

2 500

4 000

7 400

25 000

7 500

1 500

1 500

1 450

670

1 000

3 200

3 000

1 000

440

170

500

170

12 500

5 400

22 500

11 050

112 450

Totalt

130 400

Kommunale vedtak**Budsjettår****Anlegg****Sum (i 1.000 kr)**

Høyenhall skole - gjenoppbygging, vedtak i bystyret 28.01.1998, sak 27/98	1998	Høyenhallen, skoleidrettshall	10 900
Oslo indre øst-programmet, fordelt av styringsgruppen	1998	Voldsløkka, oppgradering Caltexløkka Idrettshall Vahlsgate (Hangar'n)	4 000 2 000 2 500 8 500
Budsjettjustering overskudd 1997, vedtak i bystyret 24.06.1998, sak 553/98	1998	Grefsenkleiva/Trollvannskleiva, rehab. Linderudkollen hoppanlegg Rehabilitering	-3 000 3 000 19 521 19 521
Holmenkollen - justering av budsjett vedtak i bystyret 26.08.1998, sak 664/98	1998	Holmenkollen Rehabilitering, avsetning 1998	6 000 -6 000 0
Rev. skatteanslag 1998. Disp. merinntekter, vedtak i bystyret 16.12.1998, sak 918/98	1998	Frognerbadet, rehabilitering Frogner stadion, prosjektering Bislett, utredningsmidler Kunstgress (Røa, Tørteberg, Høybråten) Apalløkka, prosjektering	25 000 500 3 800 12 700 500 42 500
Byrådets budsjettforslag 1999, vedtak i bystyret 16.12.1998, sak 916-917/98	1999	Holmenkollen, rehabilitering løyper Holmenkollanlegget Årungen rostadion Lørenhallen Klubbhus, Skeid Kunststoffdekker, rehabilitering Grusbaner, rehabilitering Diverse mindre prosjekter Trasop idrettshall (skolebudsjettet) Skolegårdsprosjekter	2 200 10 000 1 500 4 350 3 950 2 100 1 340 1 000 13 800 5 000 45 240
		Totalt	126 661



Høyenhallen skoleidrettshall



Jordal Amfi – nytt inngangsparti

1998

Kommunale vedtak

Oslo indre øst-programmet. Invest.prosjekter, vedtak i bystyret 21.04.1999, sak 205/99 fordelt av styringsgruppen

Budsjettjustering kap. 0.541 Friluftaktiviteter, vedtak i bystyret 08.12.1999, sak 759/99

Byrådets budsjett 2000, vedtak i bystyret 15.12.1999, sak 788-789/99

Budsjettår

1999

1999

2000

Anlegg

Idrettshall, Rudolf Nilsens plass

Idrettshall, Rudolf Nilsens plass

Linderudkollen, rehabilitering

Rehabilitering

Bislett

Apalløkka idrettshall

Bøler idrettshall, prosjektering

Linderudkollen hoppanlegg

Diverse mindre prosjekter

Skolegårdsprosjekter

Sum (i 1.000 kr)

2 500

2 500

5 000**750**

13 400

15 000

4 500

750

1 250

1 000

5 000

40 900**Totalt****46 650**

Linderudkollen



Jordal Amfi

Kommunale vedtak**Budsjettår****Anlegg****Sum (i 1.000 kr)**

Oslo indre øst-programmet. Invest.prosjekter, vedtak i bystyret 14.06.2000, sak 378/00

2000

Jordalanlegget, opprustning
Voldsløkkaområdet, oppgradering

2 200

1 700

3 900

Budsjettjustering, konsekvenser regnskap 1999, vedtak i bystyret 21.06.2000, sak 403/00

2000

Div. forprosjekter bevilget 2000-budsjettet reduseres

-1 500

Budsjettjustering kap. 0.540 Park og idrett, vedtak i bystyret 20.12.2000, sak 727/00

2000

Hallagerbanen, rehabiliteringstilskudd

125

Byrådets budsjettforslag 2001, vedtak i bystyret 13.12.2000, sak 669-670/00

2001

Rehabilitering, generelt

2 350

Bislett

22 000

Oslopakke idrett

20 000

Mortensrud, kunstgressbane

6 000

Bjørndal, kunstgress

4 500

Linderudkollen hoppanlegg, vinsjer

600

Sloråsen, snøproduksjonsanlegg

800

Frognerbadet, varmeanlegg

5 000

Rehabilitering, bad

7 250

Skolegårdsprosjekter

7 000

75 500

Totalt

78 025



Kunstgressbanen på Bjørndal

2000

Kommunale vedtak	Budsjettår	Anlegg	Sum (i 1.000 kr)
Oslo indre øst-programmet. Invest.prosjekter, vedtak i bystyret 04.04.2001 sak 117/01	2001	Voldsløkka idrettshall, prosjektering Sagene bad, tilstandsanalyse. Samlet:	1 000
Inntekter fra salg av Fornebu - Budsjettjustering 2001, vedtak i bystyret 30.05.2001, sak 224/01	2001	Apalløkka 2 og Trasop idrettshaller	50 000
Byrådets forslag til budsjett 2002, vedtak i bystyret 12.12.2001, sak 559-560/01	2002	Rehabilitering Rehabilitering, Manglerud ishall Bislett Kunstgressprosjektet Trasop idrettshall (Oppsal Arena) Rehabilitering, bad Bjørnholt skoleidrettshall (anslag) Skolegårdsprosjekter	12 850 20 000 70 000 25 250 32 150 650 70 000 7 000 237 900
		Totalt	288 900



Apalløkka idrettshall



Oppsal Arena

Kommunale vedtak**Budsjettår****Anlegg****Sum (i 1.000 kr)**

Budsjett 2002. Merinntekter fusjon Viken-Hafslund, vedtak i bystyret 12.12.2002, sak 479/02

2002

Holmenkollen, langrenn-/skiskytningsarena

7 300

Bjølsegarasjen, utbygging til idrettsformål, vedtak i bystyret 12.12.2002, sak 491/02

2002

Bjølsegarasjen, utbygging til idrettsformål

9 900

Byrådets budsjettforlag 2003, vedtak i bystyret 12.12.2002, sak 476-477/02

2003

Rehabilitering

14 870

Manglerud ishall, rehabilitering

10 000

Rehabilitering, bad

3 000

Bislett

105 000

Kunstgressbaner

25 000

Kunstgressbelysning

1 000

Manglerud fotballhall, investeringsstøtte

7 500

Prinsdal idrettshall, investeringsstøtte

7 000

Skatehall

1 000

Bergbanen, utredningsbidrag

500

Skoleidrettshall, Bjørnholt (anslag)

60 000

Skolegårdsprosjekter

7 000

241 870**Totalt****259 070**

Bjølsegarasjen ble utbygget til idrettsformål



Prinsdal idrettshall



Manglerud fotballhall

2002

Kommunale vedtak	Budsjettår	Anlegg	Sum (i 1.000 kr)
Oslo indre øst-programmet. Invest.prosjekter, vedtak i bystyret 13.03.2003, sak 118/03	2003	Bjølsen bussgarasje, ombygging til flerbrukshall	3 600
Byrådets budsjettforlag 2004, vedtak i bystyret 11.12.2003, sak 458-459-460/03	2004	Rehabilitering, idretts- og friluftsanlegg	13 800
		Rehabilitering, bad	1 000
		Nordtvedt bad, rehabilitering	2 000
		Kunstgressbaner	25 000
		Trasophallen	7 500
		Holmenkollen, nasjonalanlegget	1 000
		Manglerud fotballhall, investeringstilskudd	7 500
		Bygdøhus, investeringstilskudd	4 700
		Skoleidrettshall, Bjørnholt	10 000
		Skoleidrettshall, Bøler	10 000
		Skoleidrettshall, Ammerud (anslag)	18 000
		Skoleidrettshall, Kastellet (anslag)	22 000
		Skolegårdsanlegg	7 000
			129 500
		Totalt	133 100



Manglerud ishall



Garderobeanlegget på Nordre Åsen

Kommunale vedtak

Oslo indre øst-programmet. Invest.prosjekter, vedtak i byrådet 06.05.2004, sak 1135/04

Byrådets budsjettforlag 2005, vedtak i bystyret 08.12.2004, sak 511-512/04

Budsjettår

Anlegg

Sum (i 1.000 kr)

2004	Bjølsen bussgarasje, ombygging til flerbrukshall	3 400
2005	Tøyenbadet, rehabilitering	20 000
	Rehabilitering	15 250
	Nærmiljøanlegg (Kultur- og idrettsetaten)	1 000
	Bislett	163 100
	Bygdøhus, finansieringstilskudd	4 700
	Gressbanen, kunstisanlegget	1 800
	Kunstgressbaner	5 000
	Landhockeybane	250
	Trosterudstallen	3 200
	Røa, kunstgress	2 000
	Voldsløkka, skatehall	2 500
	Skolegårdsanlegg (Utdanningsetaten)	7 000
	Bøler skoleidrettshall	4 670
	Persbråten skoleidrettshall (OPS-prosjekt, anslag)	50 000
		280 470

Totalt

283 870



Persbråten skoleidrettshall



Bygdøhus

2004

Kommunale vedtak

Oslo indre øst-programmet. Invest.prosjekter, vedtak i byrådet 31.03.2005, sak 1088/05

Byrådets budsjettforlag 2006, vedtak i bystyret 14.12.2005, sak 515-517/05



Klubbhus og garderober på Valle



Nye Heminghallen åpner høsten 2009

Budsjettår**Anlegg****Sum (i 1.000 kr)**

2005	Caltexløkka, oppgradering	3 000
	Dælenenga idrettsplass, oppgradering	2 500
	Jordal idrettsplass, baneutbygging	2 100
		7 600
2006	Tøyenbadet, rehabilitering	50 000
	Rehabilitering	1 500
	Nærmiljøanlegg	5 000
	Bislett, tak og innendørs løpebane	19 000
	Vallefeltet (VIF), garderobehus	6 800
	Oslo Idrettshaller AS	20 000
	Heminghallen, finansieringstilskudd	8 000
	Ullernprosjektet, prosjektering	250
	Frogner, prosjektering av is	1 000
	Voldsløkka, skatehall	6 000
	Voldsløkka, bandy-/landhockeybane	2 000
	Søndre Ås gård, ridehus	1 000
	Lofsrud gård, ridehall	1 000
	"Gamle" Apalløkka idrettshall, rehabilitering/nybygg	25 000
	Kjelsåshallen, rehabilitering	25 000
	Bøler skoleidrettshall, ferdigstilling (anslag)	37 000
		208 550

Totalt**216 150**

Kommunale vedtak**Budsjettår****Anlegg****Sum (i 1.000 kr)**

Oslo indre øst-programmet. Invest.prosjekter, vedtak i byrådet 11.05.2006, sak 1076/06

2006

Dælenenga idrettsplass, utvidelse og nybygg Kampen, nærmiljøanlegg*)

3 500

2 600

6 100

Byrådets budsjettforlag 2007, vedtak i bystyret 13.12.2006, sak 458-459/06

2007

Rehabilitering av idretts- og nærmiljøanlegg

22 500

Tøyenbadet, rehabilitering

20 000

Rehabilitering av andre bad

4 000

Nærmiljøanlegg

2 500

Heminghallen, finansieringsstøtte

8 000

Frogner; heldekkende kunstisflate, kunstgressflate, flerbrukshall, ishall

70 000

Holmenkollen, nasjonalanlegget

53 000

Kunstgressbaner (Abildsø, Tørteberg, Ekeberg, Hovseter/Voksen)

17 400

Prinsdal skytebane, erstatningsbane

5 000

Søndre Ås gård ferdigstillelse av ridehus

750

Søndre Nordstrand, prosjektering av cricketbane

350

Holmlia sportsklubb, klubbhus

6 200

Voldsløkka, skatehall

17 500

Voldsløkka, landhockey- og bandybane (kunstis)

18 250

Lyn, klubbhus

7 500

Ullemprosjektet, prosjekteringsstøtte

1 000

Munkerud skole, flerbrukshall (anslag)

35 000

288 950

Totalt

295 050

*) Formålet endret til Jordal idrettspark i byrådsak 1119/07.



Holmlia klubbhus



Cricket blir stadig mer populært

2006

Kommunale vedtak	Budsjettår	Anlegg	Sum (i 1.000 kr)
Groruddalssatsingen, vedtak i byrådet 09.01.2007, sak 1003/07	2007	Kunstisbane/minirink v/Grorud idrettsanlegg	4 000
		Kunstisbane/minirink v/ Furuset Forum	4 000
			8 000
Oslo indre øst-programmet. Invest.prosjekter, vedtak i byrådet 19.07.2007, sak 1119/07	2007	Kampen, nærmiljøanlegg	-2 600
		Jordal idrettspark	2 600
			0
Handlingsprogram Oslo sør, investeringer, vedtak i byrådet 13.11.2007, sak 1180/07	2007	Leirskallen skisenter, kompressor snøproduksjon	200
		Søndre Ås gård, isolering ridehall	200
		Bjørndal, prosjektering flerbrukshus	450
		Mortensrud idrettspark, forprosjekt	465
			1 315
Byrådets budsjettforlag 2008, vedtak i bystyret 12.12.2007, sak 464-465/07	2008	Rehabilitering	10 000
		Holmenkollen, nasjonalanlegget	180 000
		Frogner stadion	80 000
		Ullem, kunstgress/kunstis	15 000
		Ekeberg; garderober, klubbhus cricket	8 000
		Voldsløkka, restfinansiering skatehall	10 000
		Kunstgressbaner (Manglerud, Rommen, Lambertseter, Trasop, Bjøråsen)	20 000
		Skoleidrettshall, Frydenbergveien 48 (anslag)	45 000
		Skoleidrettshall, Fyrstikkalleen 21 (underjordisk, tre flater) (anslag)	90 000
		Skoleidrettshall, Rommen, (anslag)	45 000
		Totalt	512 315



Furuset Forum



Tøyenbadet

Kommunale vedtak**Budsjettår****Anlegg****Sum (i 1.000 kr)**

Groruddalssatsingen,
vedtak i byrådet 06.03.2008, sak 1034.2/08

2008

Kunstisbane v/Lørenhallen
Kunstisbane v/Stovner Rockefabrikk

3 000

3 150

6 150

Årsbudsjett 2008. Virkninger av regnskap 2007,
vedtak i bystyret 18.06.2008, sak 251/08

2008

Tryvann vinterpark
Bogstad vinterparadis, investeringstilskudd
Skoleidrettshall, Ekeberg
Skoleidrettshall, Ekeberg, avsatt til gymsal

33 000

10 000

18 000

15 000

76 000

Handlingsprogram Oslo sør. Budsjettjusteringer,
vedtak i byrådet 02.12.2008, sak 1154/08

2008

Leirskallen skisenter, lys

200

Økte skatteinntekter 2008. Budsjettjusteringer,
vedtak i bystyret 11.12.2008, sak 436/08

2008

Frogner stadion, reduksjon av utbyggingsrammen
Tøyenbadet, rehabilitering

-16 000

35 000

19 000

Byrådets budsjettforlag 2009,
vedtak i bystyret 11.12.2008, sak 430-431/08

2009

Holmenkollen, nasjonalanlegget
Kunstgressbaner (Øvre Foss, Nordseter, Kringsjø,
Ris, Nordre Åsen)
Prosjektering ny matchbane Voldsløkka
Idrettshallprosjektet (Ellingsrud og Leirskallen)
Kampsporthall (Bislett stadion)
Motorcrossenter, Hvervenbukta
Universell utforming/rehabilitering idrettsanelegg
Skoleidrettshall Munkerud (anslag)
Skoleidrettshall Tåsen (anslag)
Skoleidrettshall Marienlyst (anslag)

473 000

25 000

1 000

30 000

12 000

2 000

4 000

45 000

30 000

30 000

652 000

Holmenkollbakken under forvandling

Totalt**753 350****2008**

